

‘De VWA moet blijven handhaven anders verslapt de aandacht voor voedselveiligheid’

- a) Eens. Alleen door strenge straffen blijft de industrie de voedselveiligheid scherp bewaken.
- b) Oneens. Bedrijven zijn zelf verantwoordelijk voor hun producten en hebben een VWA daar niet voor nodig.
- c) De politiek moet de VWA serieus nemen en meer middelen geven om adequaat te handhaven.

De reactie van Marc van der Lee, director communications van VION, ligt het dichtst bij b.

“De nVWA moet een echte autoriteit zijn. Effectief en efficiënt toezicht hoort daarbij. Dit kan alleen als het toezicht zich baseert op een risicoanalyse: bedrijven die het continu aantoonbaar goed doen, genieten minder toezicht en bedrijven met een minder goede reputatie hebben meer toezicht. Naast toezicht is handhaving relevant voor een goed functionerende overheidsautoriteit. Effectieve handhaving hoort een logisch gevolg te zijn van effectief en efficiënt toezicht. Het niet toelaten tot de markt van bedrijven die aantoonbaar niet hun eigen verantwoordelijkheid nemen, is effectiever dan boetes en rechtszaken.

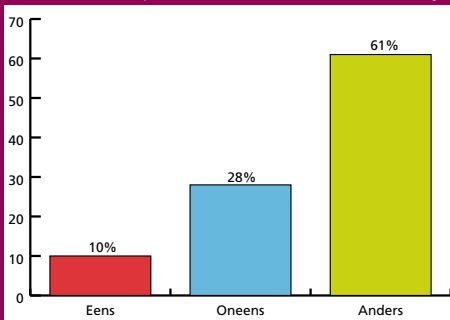
VION hecht groot belang aan de autoriteit van de nVWA als buitenlands visitekaartje voor Nederlandse voedingsmiddelen. We ondersteunen de ingezette strategie van de nVWA volledig. VION verwacht dan ook dat handhaving in de toekomst wordt geïntensiveerd. Dit borgt de huidige autoriteit van de nVWA, ook in de internationale context.”

Henry Uitslag, campaigner bij de Consumentenbond, kiest voor a en c.

“De VWA heeft een breed takenpakket. Het is logisch dat ze prioriteiten moeten stellen, maar de bodem is nu echt wel bereikt. Er wordt bijvoorbeeld maar mondjesmaat op misleiding gehandhaafd, terwijl uit steekproeven blijkt dat er veel misleiding plaatsvindt. De voedselveiligheid komt steeds meer in het gedrang. Het wordt tijd dat consumentenbescherming weer het uitgangspunt wordt in het handhavingsbeleid, niet de zogenaamde ‘last’ die bedrijven zouden hebben van handhaving.

De onlangs aangekondigde ‘convenanten’ zijn een uitwas van de doorgesloten verlegging van de verantwoordelijkheid van de VWA naar de bedrijven. Het komt erop neer dat je auto wordt overgeslagen bij de snelheidscontrole, als je als automobilist een brief naar de politie hebt gestuurd waarin je belooft dat je niet te hard zult rijden.”

De stemmers op de website kozen voornamelijk voor c.



Reageren op onze nieuwe stelling?

Ga naar www.vmt.nl